

В Диссертационный совет  
по защите кандидатских и докторских диссертаций  
Д 224.008.01 при Федеральном государственном  
бюджетном учреждении Всероссийский  
научно-исследовательский институт труда  
Министерства труда и социальной защиты  
Российской Федерации

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Крековой Марины Михайловны на диссертацию Антонова Михаила Валерьевича «Количественные и качественные характеристик занятости в малом предпринимательстве в целях совершенствования ее регулирования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Развитие трудового потенциала населения, более полное и эффективное его использование относятся к числу основных факторов социально-экономического прогресса нашей страны. В реализации этих задач весомая роль отводится малому предпринимательству, занятость в котором в целом имеет тенденцию к повышению, во многом предопределяя сравнительно низкий уровень российской безработицы. Это дает серьезные аргументы в пользу расширения данного сектора и устранения институциональных барьеров для его дальнейшего развития.

Вместе с тем, в сфере занятости населения, несмотря на ее оптимистично высокий уровень, продолжают проявляться и частично нарастать далеко не однозначные процессы. В их число входят несопряженность качественной структуры работников и как следствие дефицит кадров, нестабильность и противоречивость социально-трудовых отношений, распространение «теневых» практик, которые не могут не затрагивать малое предпринимательство как значимый сектор генерации рабочих мест. В этих условиях исследования, направленные на изучение, как

эти процессы и в каких масштабах протекают в данном секторе, приобретают все бóльшую как теоретическую, так и практическую важность.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Обоснованность и достоверность основных положений, выводов и рекомендаций определяется логикой диссертационного исследования, в основе которой лежит научное обоснование подходов и методов диагностики состояния занятости в малом предпринимательстве, направлений и механизмов ее улучшения. Логика исследования четко отражена в его цели, задачах и в структуре построения работы.

Исследование базируется на большом массиве данных официальной отечественной и зарубежной статистики, ведомственных материалах, нормативно-правовых документах Российской Федерации и субъектов РФ, информации социологических исследований, в том числе уникального исследования занятости в московском малом предпринимательстве. Анализ проведен на основе общенаучных и специальных (профильных) исследовательских методов, применение которых считаем обоснованным и корректным.

Особенностью исследования, заслуживающей, на наш взгляд, уважения, является широкое использование официальной статистики, доступной практически любому исследователю, которая позволяет охватить весь сектор российского малого предпринимательства, а не его отдельные анклавов (что нередко происходит при опоре в основном на информацию социологических опросов). Благодаря предложенным подходам к анализу этой статистики автору удалось получить неординарные результаты.

Так, в первой главе диссертации, в которой использованы данные Росстата и международных организаций (ОЭСР и МОТ), обоснованы подходы к сравнительной оценке уровня занятости в малом и среднем предпринимательстве в России и за рубежом, базирующиеся на основных тенденциях развития (критерии малого бизнеса в разных странах не сопоставимы). Нельзя сказать, что различие постиндустриальной и



деиндустриальной тенденций развития является открытием соискателя, но без их грамотного учета в лидеры по занятости в малом предпринимательстве попадают страны, где взамен постиндустриальной преобладает или начинает преобладать деиндустриальная тенденция, также сопровождающаяся расширением малого бизнеса.

Во второй главе использованы данные Росстата, тоже находящиеся в свободном доступе, и известный в науке, но редко применяемый в исследованиях пятисекторальный классификатор секторов экономики, который разбивает на три группы третичный сектор (что обосновано в условиях, когда численность занятых в нем достигает не менее двух третей всех занятых). В результате применения этого классификатора автором установлена секторальная специализация занятости в малом предпринимательстве и аргументированы перспективы его развития, в том числе в аспекте улучшения профессиональной структуры работников.

Только в третьей главе к исследованию привлечена малодоступная информация московского социологического исследования, но она позволила анализировать те характеристики занятости в малом предпринимательстве, изучение которых на основе официальных данных не представляется возможным. Соискателем выбран интересный исследовательский ракурс – анализ этих характеристик по субъектам малого предпринимательства, что тоже является обоснованным: если доля работников в данном секторе достигла значительных масштабов, он в принципе не может быть однородным. Эта неоднородность подтверждена как результатами анализа использования трудового потенциала работников, так и социальных условий занятости.

Концептуальные положения, на основе которых выстроена система оценки характеристик занятости в малом предпринимательстве, придали диссертации теоретическую значимость. Ее прикладная значимость обеспечена, прежде всего, выявлением неоднородности данного сектора и обоснованием предложений по дифференцированному регулированию

занятости в его формальном (предприятия) и неформальном (индивидуальное предпринимательство) сегментах.

Обоснованность и достоверность результатов исследования нашла подтверждение в 8 публикациях, в том числе в авторитетных научных изданиях, в их апробации на научных и научно-практических конференциях и в грантовом проекте РФФИ, в котором автор участвовал как приглашенный молодой ученый. Полученные результаты могут использоваться в преподавании университетских курсов по ряду экономических дисциплин.

**Научная новизна положений, выводов и рекомендаций.** Научная ценность диссертационного исследования состоит в обосновании совокупности подходов и методов сравнительной оценки характеристик занятости в малом предпринимательстве, позволивших автору получить результаты, обладающие научной новизной.

1. Обоснованными представляются методы оценки уровня занятости в малом предпринимательстве, которые базируются на его сопоставлении по среднеразвитым странам, перешедшим от плановой к рыночной экономике (с. 31-34). Благодаря их применению, автор идентифицировал сравнительно низкий уровень занятости в рассматриваемом секторе и аргументировал, что помимо институциональных барьеров (они широко исследуются) его повышению препятствует недостаточная кооперация малого предпринимательства с крупными и средними предприятиями (с. 37-42).

2. Значительный научный интерес представляют предложенные автором подходы и методы оценки структурных характеристик занятости в малом предпринимательстве, с помощью которых обосновано, что в этом секторе сложился перекоп в пользу отраслей, где востребован трудовой потенциал не самого высокого качества (с. 94-99). Данный вывод подкреплен сравнительным анализом профессиональной структуры занятых на крупных и средних предприятиях и в малом предпринимательстве. Выдвинуты убедительные аргументы, за счет каких отраслей структурные характеристики занятости следует улучшать (с. 78-87).



3. Анализ социально-экономических проблем занятости в малом предпринимательстве позволил получить результаты, обладающие научно-практической значимостью. В их числе следует отметить выявленное масштабное недоиспользование трудового потенциала занятых, которое ведет к деградации приобретенных компетенций и к противоречию с потребностями большинства работников в их развитии (с. 117-125), а также значительную прекаризацию занятости, существенно различающуюся по масштабам у субъектов малого предпринимательства (с. 134-141). Автор вскрыл массовое нарушение трудового законодательства в секторе индивидуального предпринимательства и обосновал, что этот феномен вызван двойственными причинами – слабым контролем исполнения законов и их чрезмерной жесткостью в условиях объективно неустойчивого развития малого предпринимательства (с. 142-146).

4. В авторских рекомендациях по совершенствованию занятости в малом предпринимательстве следует выделить предложения, направленные на поддержку его кооперации с крупными и средними предприятиями, в том числе в области профессиональной подготовки и переквалификации работников, которую целесообразно дифференцировать по субъектам малого предпринимательства (с. 158-160). Интерес представляют рекомендации по модернизации трудового законодательства, особенно актуальные для сектора индивидуального предпринимательства (с. 160-162).

**Дискуссионные положения и замечания.** Следует отметить отдельные недостатки работы и обозначить пожелания для дальнейших исследований.

Автор дал довольно критические оценки характеристик занятости в малом предпринимательстве, которые ввиду надлежащего обоснования не можем отнести к недостаткам работы. Недостаток состоит в другом – занятость в этом секторе имеет и позитивные стороны. Конечно, в диссертации они рассмотрены, но, наш взгляд, кратко и поверхностно (с. 151-152), а потому не сбалансированы с критическим анализом. В этом свете

не совсем понятно, почему диссертант признает приоритетным развитием данного сектора.

Нуждается в разъяснении, почему автор не уделил внимания неформальному сектору занятости в малом предпринимательстве, ограничившись индивидуальным предпринимательством, а также рассмотрел далеко не все характеристики занятости.

Автор привел данные о профессиональной структуре занятых в экономике и работников крупных и средних предприятий (с.97), но не объяснил, чем, например, отличается группа руководителей в соответствующих статистических источниках, а именно в Обследовании рабочей силы и в Обследовании организаций по заработной плате и профессиональным группам работников.

Желательно оформлять Приложения к основному тексту работы не отдельно по каждой таблице (22 Приложения), а группировать в блоки (по источникам, тематически и пр.), как это обычно делается в диссертациях.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

**Общая оценка и заключение о соответствии работы критериям, установленным ВАК.**

Диссертация Антонова Михаила Валерьевича «Оценка количественных и качественных характеристик занятости в малом предпринимательстве в целях совершенствования ее регулирования» является самостоятельной, логически и структурно выстроенной научно-квалификационной работой, изложенной грамотно и профессиональным языком. Ее содержание говорит о том, что автор владеет методами научного исследования и системного подхода к решению поставленных задач.

Исследование выполнено по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) и соответствует п.п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.);



занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); 5.7. Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров; 5.14. Противоречия в социально-трудовой сфере: пути их предупреждения и разрешения Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации и ее основные положения.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Антонов Михаил Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Заведующий кафедрой «Управление персоналом»  
ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»,  
доктор экономических наук, доцент,  
Марина Михайловна Крекова



19.06.2018

